

20150724 [前進新台灣] 黃國昌老師談話部分

主持人：我們時代力量的代理總隊長，黃國昌，黃老師你好。

主持人好，各位觀眾朋友大家好。

主持人：重點有一點，李登輝說明年1月16號投票以後台灣政治會改變，國昌兄，臺灣政治會改變，他已經預言這一些，然後再加上洪秀柱有說要逆轉勝，逆轉勝的意思就是現在輸才要逆轉勝嘛，換句話講116臺灣政治會改變這一點似乎講中了臺灣人的心，也講到了國際情勢的一個發展，大家都在關注，這一些他到日本講的這些話會怎麼樣來實現在臺灣的政治整個版圖上？

其實過去大概半年內的時間，我自己剛好也有那個機緣跟李前總統有機會面討論一些事情，我非常佩服的是李前總統雖然已經年紀這麼大，他每天還是花相當多的時間在吸收新知，對臺灣的狀況非常清楚的掌握，而且老實說，作為後輩的我們看到李前總統為臺灣這麼努力，事實上都覺得滿汗顏的。他在思考的是整個臺灣為了捍衛我們臺灣主體的價值，捍衛臺灣的自由民主，在現在的國際情勢下面應該扮演的角色，他自己個人能夠再為臺灣這塊土地做什麼樣的奮鬥。

所以這一次李前總統去出訪日本這一件事情，緊接著蔡英文主席她去訪美，你可以說就如同剛剛博文兄所講的，在美國日本臺灣這三個一樣是尊奉自由民主價值的這三個國家當中，李前總統以他自己個人可以做得到的部分，為我們臺灣在國際上面發聲，剛剛國棟兄講的沒有錯，在日本事實上他們曾經有做過一個調查，最受尊敬的政治人物其實不是他們日本的任何首相，反而是曾經在臺灣當過總統的李登輝先生。

你可以說李前總統他在當總統的那段時間當中，他是怎麼樣去運用忍耐、冷靜、智慧，這一些領導人應該有的特質，發揮了這樣子的特質終結了那個時候所謂的動員戡亂時期，把我們國家從臨時條款那個憲政違章建築解救出來，讓臺灣人民可以真的直接地選舉我們自己的國會以及我們自己的總統，我相信從1990年代到完成總統直接民選，乃至於政黨第一次輪替，在這過程當中，李前總統對於臺灣所扮演的，你說和平革命、寧靜革命、民主化的工程，用什麼樣的名稱都沒有關係，但是他所奠定出來的成就，在這個過程當中所發揮領導人的氣質跟他所扮演的角色，我覺得那個是當日本的人他在看臺灣所出現這樣子的變化的時候，他們會非常景仰李前總統一個非常重要的原因。

主持人：所以李前總統訪問日本你覺得對你們明年1月16號的大選會有什麼樣的影響？

其實我覺得李前總統在訪問日本這件事情，因為其實他在訪日以前，我們剛好在有一個比較小型的餐敘當中有碰面，那天晚上李前總統事實上就有告訴我了，但是當我在跟他談的時候，他在訪日的這件事情上面，我從他在談對於臺灣整個想像上面，他著眼的不是只有2016的總統選舉。

主持人：蛤？他著眼什麼？

他著眼的絕對不是只有2016的總統選舉，他在著眼的是整個臺灣作為一個主體性國家發展，他在想的是長的事情，當然你覺得從短期的效應上面，對於未來2016年的選舉會不會有衝擊跟影響，我覺得大家可能有不同的評估跟看法，但是我所要講的事情是說，這位前總統作為一個非常重要的國家領導人，他在想的就絕對不是說在政黨政治當中，他這樣子的出訪對哪一個政黨有利，對哪一個政黨不利，他的出訪的意義在於說他做這件事情對臺灣是有利的，特別是說在目前亞洲在中國他片面的透過武力擴張的情況之下，改變了我們現在本來在東亞應該維持的穩定，導致美國跟日本他們開始緊張了，在這樣的情況之下，重新地去重視到臺灣在這個東亞防衛鏈上面的戰略位置，這件事情對突顯臺灣主體性以及在國際戰略關係上面的重要性，使得美日可以重新評估在臺灣跟中國兩者之間的交往關係上的時候，給臺灣更多的重視跟看待是非常有意義的。

主持人：所以國昌兄，剛剛我們看到的加拿大的防衛評論裡面提到了說在內蒙古3平方公里整個佈置我們的博愛特區，這厲害捏，很明顯的，大家都說他好像意圖要影響臺灣的大選，真的這樣嗎？

我覺得這非常清楚啦，從過去好幾次的大選當中，中國共產黨他們對於臺灣總統選舉以及國會選舉，希望能夠去影響那個結果，做的手段之前是比較粗暴一點，後來有變得比較細膩，但是我覺得他們可能對於臺灣目前整個現狀的改變覺得非常的恐慌，所以現在這些手段我覺得看起來又回到以前比較粗暴那樣子的路。

那針對董女士，我個人是並不認為說需要花太多的時間去處理他的言論，因

為我相信他可能，因為他一方面說他懷念以前蔣介石跟蔣經國那樣子的生活年代，他又懷念那個時候去反共，但是現在又跑到中國那邊去跟中國共產黨共舞，跟他們那邊的言論變得非常的近的情況之下，我唯一大概一個比較合乎邏輯的判斷是說，可能董女士他對於生活在高壓極權的政體下那樣子的生活他是感覺到比較舒服的，你才有辦法一以貫之，解釋他的整個行為跟他整個言論。

但是在另外一方面，我覺得中國國民黨要不要開除董女士當然是中國國民黨的決定，適不適合因為一個黨員的言論而去開除，我覺得這都可以討論的空間，但是有一件事情大家最起碼是看得很清楚的，也就是說朱立倫主席對於董女士像這樣子的言論是充滿了尊重，但是如果像紀委員或者是像李議員這樣子的言論可能在電視上面就沒有辦法見容於中國國民黨，中國國民黨他自己本身從他具體的作為，他所代表的價值是什麼，我相信絕大多數的臺灣人到現在看得應該是非常清楚了。

(跟下一黃老師片段)

主持人：吳思華說：某團體隱身於後指導是不道德的行為，就是說這些學生衝撞教育部是有人在指導，而且是某團體，這某團體會不會指的是，國昌兄，係哩對謀？

沒有，我其實今天看到吳思華部長他一方面對於過去在黑箱微調課綱當中，不管是馬政府還是教育部他們自己所犯的錯誤，完全沒有任何反省的意思，我必須要說今天這群學生，這些公民團體，這些老師，他們不是從現在突然才開始反對這個黑箱的微調課綱，早在2014年年初的時候，他們面對馬政府透過違反程序正義的方式，所強行違法調的這個課綱，早就發出了怒吼，後來有越來越多的高中生他們自主的站出來，要求吳思華出來面對，他們希望可以跟吳思華公開對話，結果後來有一次只辦一場了以後，我不知道吳思華是不是他在面對這些高中生的時候，自己都不知道如何自圓其說，辦一場了以後，他就自己把他取消了。

今天這些學生他們兩天前在教育部前面開始靜坐，他們要求的是一個公開對話的機會，要求吳思華部長出來面對，結果現在吳思華部長他對過去所犯的錯誤不僅沒有任何的反省，現在一方面堅持要對學生提告，另外一方面竟然還抹黑他們誣指背後是有人在指使他們，那樣子的手法會讓我覺得特別的憤怒的是說，去年318運動的時候，我們的馬英九總統、江宜樺先生那個時候的第一時間定調是

318學運背後是民進黨所煽動的，我相信接下來幾個月的發展，我也相信民進黨的朋友事實上是滿有雅量的，不敢在後面居功說這場運動背後是民進黨策劃，背後是民進黨煽動，背後是民進黨所慫恿所做的。

同樣的手法在去年抹黑完大學生完還不夠，到今年開始想要繼續抹黑這些高中生，據我自己的了解是，這些高中生他們是非常自主，非常民主程序的在做他們的討論，在做他們的決議，有很多NGO的團體也有很多師長雖然非常的關心這個反黑箱課綱的運動，但是大家為了要基於保護這個運動的心情，都保持相當善意的距離，讓這些學生們他們自己去討論，他們自己去做決定，他們自己去決定他們所要採取的行動。

結果在這樣子的情況之下，吳思華部長他對於過去所犯的錯誤，沒有那個勇氣出來面對，而且今天面對是被逮捕的這些有很多都是沒有成年的學生，在這樣的情況之下，作為一個最高教育的首長，他應該做的事情是什麼？他應該做的事情是一方面堅持對這些學生提告，另外一方面又要把他們抹黑嗎？還是說吳思華部長請你勇氣的站出來，一方面把這個違法的課綱馬上把它撤銷掉，二方面我們要求吳思華部長除了出來道歉以外，應該立即下台表示負責。

(跳下一黃老師片段)

主持人：看一下這個課綱微調的委員會，他通過了課綱微調，紅色人脈曝光，這些委員譬如說，看到這些，我名字都不念了，還有當然包括王曉波這大家比較了解，他們都是中華兩岸和平發展聯合會，這是統戰組織嘛，很清楚，都是這些人微調出來的，再看今天剛好又有一個民調，這個是中國時報，最新民調六成認同自身是中國人，然後剛好配合這個，所以國昌兄，你剛講團體不是你們啊，吳思華講的團體難道是民進黨嗎？

沒有啦，剛我已經說過了，對於一個教育部部長，他在面對這些學生的時候，沒有勇氣面對，沒有一個部長他應該有的作為，其實已經讓人很難過了，結果他現在不僅要對學生提告，然後好像自己在扮演烏賊的角色，隨便亂抹黑，對於吳思華他這樣的行為，我們的主張是他不僅僅要道歉，就如同剛剛博文大哥講的一樣，他應該要馬上下台，而且要把這個黑箱課綱馬上給撤回來。

(跳下一黃老師片段)

主持人：看一下教育部他的聲明全文他說：忍痛依法提告，他們是忍痛依法提告，不過這些都是未滿18歲的啦，提告也不能用刑法，頂多是少年事件處理法，到底會怎麼樣大家都在看，不過有一句話要告訴他，這些學生很聰明，當學生問說你說我們不懂事，黃花崗七十二烈士平均年齡才17歲、16歲，還有15歲的跑去革命，如果你說我們不懂事，那你國民黨都騙黃花崗七十二烈士去革命嗎？這些學生是很厲害，國昌兄這些學生到底是，課綱微調真的有那麼重要嗎？

其實大家如果花一點時間仔細地去聆聽他們的訴求、他們的論述，你會很高興的發現，臺灣這一些看起來好像還沒有滿18歲，16、7歲的高中生他們的論述能力，他們對這件事情的理解可能遠遠比現在四五十歲的政治人物可能都還要好，因此我會建議，就是說你如果要去批評這些高中生，然後要把他描述成好像被煽動，或者是說腦袋根本搞不清楚才會去做這樣事情的人，第一步請你做一件事情，去看他們寫出來的論述，去聽他們發出來的心聲，當初2012年的時候在香港，那個時候香港政府為了要配合中共，他一樣要去設立一個所謂的國民教育科，2012年的香港高中生風起雲湧展開了一場所謂反洗腦教育的運動，那個運動對於香港的整個市民社會震撼之大，引起了非常多的迴響跟支持。

今天這些高中生他們要的訴求並不是說教育部你必須要給我一個特定觀點的史觀，他們要求的是什麼？他們要求的是說，你在定這些課綱的時候，你必須要去遵循開放，你必須要去遵循專業，你必須要遵循一些重要的基本原則，你怎麼會找一些不是那個專業的人，透過黑箱的程序，你如果真的覺得你調的課綱是有道理的話，你大可以開大門走大路，怎麼會偷偷摸摸的怕人家透過參與的方式，這麼急促的在兩三天之內，由一小撮人去針對課綱做了這麼大幅度的變動，我相信在過去很長的一段時間以內，我剛就已經強調過了，這件事情不是這個月發生的，這件事情甚至不是今年發生的，這件事情從去年開始的時候，包括台大歷史系的周老師，非常多在臺灣受到敬重的歷史學者，非常多的高中的公民教師他們跟這些學生是站在一起的，他們在過去這一年多的時間當中已經提出了非常清楚的論述，不敢面對這些論述的人是誰？不敢面對這些論述的是我們馬政府的高官，今天吳思華當一個教育部部長，我必須要非常慚愧的講，吳思華虧你還當過大學的校長，你憑什麼當大學的校長？面對這些學生所提出來的論述你根本沒有勇氣自己站出來面對，一直躲在後面。

結果等到這些學生被逼得受不了了，你才出來說你要忍痛要提告，這個是一

個我們臺灣我們期待出來的教育部部長，這是一個作為教育者應該有的作為嗎？

(42689.2發言)

沒有，我就尊重他啦，像我講話不太習慣插人家的話講話，那其實我覺得那個議員可能今天回去，如果有機會看重播，再把今天剛剛講的話的論述重新review一下，那可能會想一想再重新的思考自己剛所講的那些話的內在邏輯是不是有問題。

第二個是……

(42689.2插話)

你是不是要尊重別人說話的權利？要不然你繼續講，等你講完我再說就好。那第二點是這些學生因為他們一開始在出來反課綱的時候，其實我曾經在電台訪問過他們，他們論述的內容，他們為什麼要站出來反課綱，這些學生我只有拋問題給他們，裡面對於在程序面上面的問題，作為一個國家在定這些課綱的時候所應該遵循的基本原則，我可以很負責任的講，最起碼就我所接觸的那些學生，他們的腦袋非常非常的清楚，今天他們所要求的非常的直接，只要求我們的教育部部長，你能夠公開的出來跟他們對話，去解釋為什麼他這樣子堅持己見，就如同或許像紀國棟大哥剛剛所講的，你背後到底受誰的指導，你為什麼這樣子的固執面對這樣子一個黑箱違法的課綱，你就是不願意撤回，你就是不願意暫緩，你就是決定要這樣子硬幹，我覺得大家可能在看這些畫面之外的同時，不管是透過臉書的專頁還是透過他們相關寫的文章，在過去的這段時間當中，這些高中的學生，包括在高中教授歷史、公民這些科目的老師們，他們針對黑箱微調課綱的事情已經提出了一波又一波的論述，真的選擇故意聽不懂的是我們教育部的高官。

主持人：這算不算少年版的太陽花學運？

其實我不會用這樣的觀點去看，因為每一代的年輕人他們都有他們自己的想法，基於他們的想法，他們要對抗這個黑箱課綱，這群高中生他們跟很多的公民教師，甚至大學歷史系的老師他們一起站出來奮鬥，我不會用什麼少年版的太陽花去形容它，因為他們有他們自己的行動，他們有他們自己的思考，他們有他們自己的論述，但是我覺得真的重要的事情是吳思華部長請你好好的反省，不要在

甘於被人利用的棋子了，趕快撤告。

主持人：你覺得他被誰利用？

我覺得其實在整個權力的結構下面，一個作過大學校長的人竟然會用這麼粗暴的方式來對待處理這次的事件，實在沒有辦法讓人家想像，趕快撤告，撤回黑箱課綱，這才是作為一個最高的教育首長他……(影片結束)